

後記

我是因為自己工作不小心，1986 年在日本 NYK 公司汽車船上出了個海事工安意外，被船公司從巴拿馬送回台灣的受傷、受害者。當時是脊椎傷害，下半身幾乎沒知覺，後來卻奇蹟或稱神蹟般的復原，只是這輩子再也不能搬太重的東西，做太粗重的活。這應該也是我自英國威爾斯大學取得博士學位回臺灣，自知、自此，應投身在海事安全領域的初心與恆常心。

我的爸爸這一邊是台灣傳統信仰的家庭，我的媽媽這一邊是非常虔誠的台灣長老教會信徒，我小時候的家附近，有廟、有長老教會，不過都是我玩耍的所在，不是宗教禮拜的聖殿。但是我對宗教場所與儀式的喜好，就連對喪葬儀式、佛教焰口、道教施食施孤儀式的好奇，是從小就有，迄今無有改變。

在 1992 年我從英國回到海洋大學任教，因緣和合，路過基隆佛光山極樂寺，這麼個路過，我從加入佛光會成為會員、升任督導、督導長，到被住持推薦擔任佛光山檀講師四處演講，甚至陸續在人間福報投稿「小女兒智慧」系列短篇故事超過 120 篇，加上 2003 到佛光大學讀了個宗教學碩士，佛菩薩加持，我與佛教、佛學的關係，一切就是這麼的順遂與自然，福報滿滿。但還是得感謝佛光山滿益法師與滿慧法師經常對我的棒喝與啟發，特別是他們要我「深入經藏、智慧如海」的經常叮嚀。

因為我的研究領域是海事安全，也曾做過不少海事、海難案例的分析調查，深深體悟了媽祖婆以及觀音媽對於唐山過台灣的這群人的意義，是遠遠高於目前一般人的信仰意義。因此，在 2017 年從學校退休後，我開始盤算個人的私旅遊，計畫去拜訪早期就跨過黑水溝來台灣的媽祖婆與觀音媽的廟宇。這本書所有的事，就這麼展開，也展開到想進一步認識其他的不同神明與信仰。

千萬不要期待這本書是學術論文，我最早的設定就只是「我的神明筆記簿」，是我的廟宇參訪筆記與心得紀實，還包括路線規劃與行程紀錄，甚至還有抵達與離開該座廟宇的時間。當開始動念想把這筆記簿編輯成書時，收斂為「跨過黑水溝的神明故事」，又隨著實地跑廟的體驗漸漸增加，加上了「如有神在」這個標題。當然，我是尊重孔子的祭神如神在，但是「如神在」、「如有神在」的差距是有的，我的意思是，如果這位接受奉祀的「神」可證偽性(falsifiability)是肯定的，也就是廟宇裡有「神」與「非神」時，那是「神在」？「神不在」？那是「祭」？「不祭」？

從祖廟、開基廟到分靈廟，臺灣現在的「神」與明、清甚至更以前分靈、分身、分香還有放瘟船跨過黑水溝來台灣的「神」，開枝散葉後，祂們的「神格」、「神職」、

「神性」和「神力」是否有所不同？更根本的問題是臺灣現在的「人」與明清甚至以前來臺灣的「人」，人性是否也已經不同？對於「神」的認知是否也已經不同？這二個關於「神」與「人」的問題，他們的真理與價值是相對的，往往取決於個人的感知和判斷，是存在者存在的尺度，也是不存在者不存在的尺度，不必然需要是客觀存在的。

作為本書的結尾，容我依年代先後再次引用東西哲人的話來表達我現在的感受：

1. 老子(BC 571~470)《道德經》第 21 章「道之為物，惟恍惟惚。惚兮恍兮，其中有象；恍兮惚兮，其中有物。」
2. 普羅達哥拉斯(Protagoras, BC 490~420)「至於神，我既無法真切感受他們是否存在，也不知道他們長什麼樣子；有許多東西是我們認識不了的，問題是晦澀的，人生是短促的。」
3. 高爾吉亞(Gorgias, BC 483~375)「萬物皆不存在；萬物即使存在，我們對它也無所知；就算我們對它略有所知，我們也無法將這些知識傳遞。」
4. 莊子(BC 369~285)《莊子·齊物論》「無有為有，雖有神禹，且不能知，吾獨且奈何哉！夫言非吹也。言者有言，其所言者特未定也。果有言邪？其未嘗有言邪？其以為異於鷦音，亦有辯乎，其無辯乎？」「方可方不可，方不可方可；因是因非，因非因是。」

我的神明筆記簿先寫到這裡，我的想法也埋在書裡，至於有機會看到這本「神明筆記簿」的您，您的想法是什麼？